



FRAKCIÓVEZETŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

**Vantara Gyula országgyűlési képviselő tájékoztatója a Magyar Országgyűlés
által beterjesztett törvényjavaslatokról**

Összefoglaló a Magyar Kormány és a Fidesz-KDNP Frakciónszövetség által a Magyar Országgyűlés elé terjesztett és 2010. október 25-én, hétfőn elfogadott törvényjavaslatról

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat

A 2008-ban kialakított szabályozás szerint, ha a jogi szolgáltatások igénybevétele elérte vagy meghaladta a közösségi értékhatárt (ez jelenleg 193.000 euró = 50.737.770 forint), közbeszerzési eljárást kellett lefolytatni. Ez lassította és feleslegesen megnehezítette a közpénzfelhasználás folyamatát, hiszen ilyen típusú szolgáltatás esetén nagyon nehéz megfelelő szempontrendszert kialakítani, amellyel mérni lehet az alkalmasságot. A korábbi jogszabály a szabad ügyérválasztás törvényi alapjával sem volt összhangban, nem vette figyelembe, hogy a jogi szolgáltatás tipikusan olyan jellegű tevékenység, ahol a bizalmi elv érvényesül. A törvénymódosítás a fentiek miatt megszüntette a jogi szolgáltatások kötelező közbeszerzését. Az átláthatóság és az európai irányelveknek való megfelelés érdekében ugyanakkor az ajánlatkérő köteles a szerződés odaítéléséről hirdetményt közzétenni.

Szavazások az önálló irománnyról					
Dátum	Szavazás oka	Igen	Nem	Tart.	Eredmény
2010.10.11.18:07:14	részletes vitára bocsátás	258	100	0	Elfogadott
2010.10.25.19:46:24	az önálló indítvány elfogadása	255	48	0	Elfogadott
2010.10.25.19:47:01	sürgős kihirdetés kérése	254	48	0	Elfogadott

**A médiát és a hírközlést szabályozó egyes törvények módosításáról
szóló törvényjavaslat**

A fideszes képviselők által az ún. „médiacsomag” részeként benyújtott törvényjavaslat az újonnan létrehozott Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (NMHH) működéséhez szükséges szabálmódosításokról rendelkezik. Az NMHH egy autonóm szerv és egy kormányhivatal (az ORTT és a Nemzeti Hírközlési Hivatal) összeolvadása révén jött létre, ezért a feladatok, a hatáskörök és a nyilvántartások egységesítésére, racionalizálására van szükség. A törvényjavaslat rendelkezik az NMHH gazdálkodásának egyes vonatkozásairól és munkatársainak illetményéről; szabályozza a műsorszolgáltatási jogosultságok pályáztatását; rendezi a közmédiaok vagyonátadása következtében változó jogviszonyokat; valamint a területet érintően rendelkezik a minősített adatok védelméről. A javaslat emellett az eljárási ügymenetet gyorsító és egyszerűsítő módosításokat (elektronikus ügyintézés, közzététel) is fogantat.

Szavazások az önálló irománnyról					
Dátum	Szavazás oka	Igen	Nem	Tart.	Eredmény
2010.10.18.19:04:54	részletes vitára bocsátás	309	48	0	Elfogadott
2010.10.25.20:09:19	az önálló indítvány elfogadása	253	50	0	Elfogadott
2010.10.25.20:12:28	az önálló indítvány elfogadása	254	49	0	Elfogadott
2010.10.25.20:13:16	Sürgős kihirdetés kérése	254	48	0	Elfogadott

A Közszolgálati Közalapítvány, a Magyar Rádió Zrt., a Magyar Televízió Zrt., a Duna Televízió Zrt. és a Magyar Távirati Iroda Zrt. vagyona meghatározott körének a Műsorszolgáltatás Támogató és Vagyonkezelő Alap részére történő átadásáról szóló határozati javaslat

A határozati javaslat a „médiacsomag” részeként a közmédia működéséhez és függetlenségéhez szükséges vagyonról és forrásokról rendelkezik. Alapvető célja a vagyonnak a közmédia rendszerén belüli koncentrációja, ami a korábbinál lényegesen átláthatóbb és hatékonyabb gazdálkodást eredményez. Az eddigi gazdálkodási párhuzamosságok fenntartása belátható időn belül finanszírozhatatlanná tette volna a közmédia rendszerét, ezért van szükség a pazarló és kontraproduktív helyzet orvoslására. Fontos hangsúlyozni, hogy a vagyonkoncentráció nem jár forráskivonással a rendszerből, és a határozati javaslat a közmédiumok védelmet érdemlő archívumának, valamint jelmez-, díszlet és kottatárának megőrzését is lehetővé teszi a jövő generációk számára.

Szavazások az önálló irománnyról					
Dátum	Szavazás oka	Igen	Nem	Tart.	Eredmény
2010.10.18.19:05:49	részletes vitára bocsátás	305	48	0	Elfogadott
2010.10.25.20:18:34	az önálló indítvány elfogadása	253	49	0	Elfogadott

**A magánnyugdíjpénztári befizetésekhez kapcsolódó törvénymódosításokról (T/1378. szám), és
a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatok**

1. A kormány mostani döntése értelmében 2010. november elseje és 2011. december 31-e között, **havi 30 milliárd forint** a magánnyugdíjpénztárak helyett az állami nyugdíjalapba kerül. Ezzel idén 60 milliárd forinttal, jövőre 360 milliárd forinttal csökkenhet **az állami nyugdíjalap hiánya**.
2. 1998-as SZDSZ-es nyugdíjreform következtében, jelenleg **a bruttó bér 8%-a** az állami nyugdíjpénztárak helyett a magánnyugdíj-pénztárakhoz kerül befizetésre.
3. Az eddig befizetett járulékok a magánnyugdíj-pénztárakba **nem vesznek el egyetlen tag számára sem**. A 14 havi elvont befizetések nem érintik a tagokat, mert ezt **az állam elismeri befizetésként** az állami nyugdíjkaszába.
4. 1998 óta a magánnyugdíjpénztárak által kezelt befizetett járulékok reálértékének növekedése minimális, körülbelül **0,35-1,02 %** között van. A magánnyugdíjpénztárak **működési költségei viszont nagyon magasak**, elérik az **éves befizetések 4,95 %-át**. Ez azt jelenti, hogy ha a 2011-es évre 360 milliárd forintos befizetéssel számolunk, akkor a **működési költségre közel 18 milliárd forintot költenének** a magánnyugdíjpénztárak, ha hozzájuk folyna be az összeg.
5. Az erkölcsi kockázat: a magánnyugdíjpénztárak **nem vállalnak garanciát** az általuk kezelt pénzekre, így az esetleges veszteséges befektetéseket a pénztártagok fizetik meg. Például **2008-ban átlagosan -22%-os eredmény** érték el a pénztárak, amely több 10 milliárd forintos veszteséget jelentett a pénztártagoknak.
6. A fent említett okok miatt a kormány **mindenkinek** lehetőséget biztosít, **az állami nyugdíjpénztárba való visszalépésre**.
7. A **hiánycél tartása** jelenleg **elsődleges fontosságú**. Észtország is hiánycél tartása érdekében, hasonló módon másfél évre felfüggesztette a magánnyugdíjpénztári befizetéseket, és ezt **az Európai Unió is jóváhagyta**.

A magánnyugdíjpénztári befizetésekhez kapcsolódó törvénymódosításokról (T/1378. szám)

Szavazások az önálló irománnyról					
Dátum	Szavazás oka	Igen	Nem	Tart.	Eredmény
2010.10.18.19:03:15	sürgősség elfogadva	296	63	0	Elfogadott
2010.10.20.14:01:12	részletes vitára bocsátás	234	51	0	Elfogadott
2010.10.25.20:52:51	az önálló indítvány elfogadása	250	11	41	Elfogadott
2010.10.25.20:53:36	sürgős kihirdetés kérése	252	9	41	Elfogadott

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény módosításáról

Szavazások az önálló irománnyról					
Dátum	Szavazás oka	Igen	Nem	Tart.	Eredmény
2010.10.18.19:03:58	sürgősség elfogadva	297	62	0	Elfogadott
2010.10.25.20:54:38	az önálló indítvány elfogadása	251	9	41	Elfogadott

A nyugdíjpénztár-választás szabadságáról szóló törvényjavaslat

A törvényjavaslat kimondja: a **magánnyugdíjpénztár-tagok a vagyonukat átvihetik és kezelhetik az állami nyugdíjbiztosítási alapon.**

A törvényjavaslat ezért egyrészt megnyitja a jelenlegi magánnyugdíjpénztár-tagok számára az **átlépés lehetőségét** az állami nyugdíjrendszerben 2011. december 31-ig, másrészt **megszünteti a pályakezdekők számára a magánnyugdíjpénztárba való kötelező belépést**, harmadrészt pedig az elmúlt években a vegyes rendszerből nyugdíjba vonultak számára megteremti az állami rendszerbe való **visszalépés utólagos lehetőségét**.

Az **átlépés során senkit nem érhet kár, a pénz minden esetben a biztosítotté marad** majd. Az érintett az egyéni számláját viszi majd magával az állami rendszerbe, és a számlán lévő aktuális vagyont - amelynek egy része állampapír, másik része pénzügyi eszköz – fogják számára nyilvántartani. Aki a vegyes rendszerből nyugdíjasként tér vissza az államiba, annak jóváírják a veszteségét, és úgy kezelik a már nyugdíjban lévőket, mintha korábban ki sem léptek volna az állami rendszerből. Aki úgy dönt, hogy a magánnyugdíjpénztárban marad, annak azt a 14 hónapot kell majd jóváírni, ameddig nem a magánpénztárakba utalták a pénzt. Ezeket a **részletszabályokat a kormány jóval a jövő év végi határidő előtt ki fogja már dolgozni** és a parlament elé fogja terjeszteni.

Az **állam garantálni fogja a nyugdíjak értékállóságát**. Az állami nyugdíjrendszerben meglévő garanciarendszer nem épült fel a magánnyugdíjpénztáraknál: gazdasági válság ide vagy oda, az állami nyugdíjrendszerben nem inflálódott el senkinek sem a nyugdíja, ezzel szemben a **magánnyugdíjpénztárakban a befizetések vesztek az értékükből**. Az állami nyugdíjrendszerben nem kell ezen kívül az állampolgároknak megfizetniük a pénztárak szemtelenül magas működési költségét sem - **éves szinten a magánnyugdíjpénztáraknak 40 milliárd forint a vagyonkezelői díja és a működési költsége, ami még európai szinten is magasnak számít**. Az állami rendszer három feladatot lát el: megállapítja a nyugdíjakat, nyilvántart és folyósít. Ezeket a feladatokat az APEH járulékbeszédési költségeit is nézve két százaléért, de ha ezt nem veszik figyelembe, akkor 0,9 százaléért végzik el. Ezzel szemben a magánnyugdíjpénztár a háromból csak egy tevékenységet lát el 5 százalékos működési költséggel és 0,9 százalékos kezelői vagyonkezelői díjért. Az állami rendszer a jelenlegi apparátussal, technikai felszereltséggel, a jelenlegi költségekért meg tudja majd oldani a feladatot.

Szavazások az önálló irományról					
Dátum	Szavazás oka	Igen	Nem	Tart.	Eredmény
2010.10.25.13:55:44	Házzsabaytól eltéréshez hozzájárulás	296	57	0	Elfogadott
2010.10.25.20:56:33	az önálló indítvány elfogadása	293	9	0	Elfogadott
2010.10.25.20:57:26	sürgös kihirdetés kérése	292	9	0	Elfogadott

Egyes pénzügyi tárgyú törvényeknek a nehéz helyzetbe került lakáscélú hitelt felvevő fogyasztók megsegítése érdekében szükséges módosításáról

Az elfogadott törvényjavaslat a fogyasztók által lakáscélra létesített hitelszerződésekben az adós és a bank között fennálló egyenlőtlen erőviszonyba épít be több ponton is az adós védelmét szolgáló garanciákat.

Szavazások az önálló irományról					
Dátum	Szavazás oka	Igen	Nem	Tart.	Eredmény
2010.10.18.19:06:32	részletes vitára bocsátás	356	0	0	Elfogadott
2010.10.25.13:53:09	Házzsabaytól eltéréshez hozzájárulás	349	5	0	Elfogadott
2010.10.25.21:26:48	az önálló indítvány elfogadása	287	0	0	Elfogadott
2010.10.25.21:27:40	sürgös kihirdetés kérése	290	0	0	Elfogadott

Részletesebb ismertető

Előzmények:

- Rogán Antal és Kósa Lajos a 2010. szeptember 9-én tartott **tapolcai** frakcióülésen bejelentette, hogy 8 pontos intézkedéscsomagot fognak benyújtani a nehéz helyzetbe került lakáshitelek megsegítése

érdekeiben. Az indítvány előkészítése a hitelfelvevők érdekvédelmi szervezeteivel, valamint a Bankszövetséggel történő **egyeztetés** mellett zajlott.

- A kialakult probléma gyökere, hogy a **szocialista kormányok** előzetes ígéretükkel ellentétben megszüntették a támogatott forinthiteleket, és tevékenyen közreműködtek abban, hogy helyette devizahiteleből vagy magas kamatú forinthiteleből oldják meg az emberek a lakásproblémájukat. Az **embereket becsalták** a devizaalapú hitelezési rendszerbe, és **nem figyelmeztették** kellő súllyal őket a komoly kockázatokra, valamint nem nyújtottak nekik védelmet a hitelintézetekkel szembeni egyenlőtlen helyzetükben.
- A javaslat **három alapelv** tiszteletben tartásának szellemében született:
 1. **felvett hitelét az adós köteles visszafizetni,**
 2. a javaslatcsomag a **magyarországi hitelezési rendszer veszélyeztetése nélkül** segít a nehéz helyzetbe került adósoknak,
 3. a **kockázatviselésnek közösnek** kell lennie.
- A törvényjavaslatban érintett két törvény: a **hitelintézetekről és pénzügyi vállalkozásokról** szóló 1996. évi CXII. törvény (Hpt.), valamint a **fogyasztónak nyújtott hitelről** szóló 2009. évi CLXII. törvény (Fnyht.).
- Az eredetileg meghirdetett nyolc pontban **hatodikként szereplő ún. „tisztá lappal induláshoz való jog” a törvényjavaslatban nem szerepel**, tekintettel arra, hogy a jogintézmény magyar jogrendszerbe történő bevezetése a képviselői önálló indítvány keretein túlterjeszkedő kérdéseket, és egyeztetések lefolytatását veti fel. Az intézkedéscsomag részét képező **új pont - a közjegyzői díjak csökkentése – viszont már nem tudott belekerülni a javaslatba**. A Magyar Országos Közjegyzői Kamarával történő egyeztetés zajlik, a törvényjavaslat két hét múlva kerül a Parlament elé.
- Az új szabályok **a már fennálló szerződések állományára is kiterjednek**, indokolt esetekben a hatálybalépéshez képest biztosított tizenöt napos felkészülési idővel.
- Fontos hangsúlyozni, hogy az összes bevezetett módosítás és intézkedés **csak a fogyasztók által, lakáscélra létesített** forint és devizahitelek állományát érinti. A szabadfelhasználású hitelek körére nem terjed ki, mivel a lakáscélú felhasználás nem különíthető el az egyéb (plazma tv, gépkocsi, egzotikus nyaralás) felhasználásoktól.

A törvényjavaslat tartalma az egyes pontok mentén haladva:

1. Az egyoldalú szerződésmódosítás tilalma az ügyfél számára hátrányos esetekben +

2. Az önkényes kamatemelés tilalma

A törvényjavaslat egyértelműen kimondja az ügyfél számára kedvezőtlen egyoldalú szerződésmódosítás tilalmát. Költséget és díjat ezen túl már az infláció mértékével sem emelhetnek a bankok. Kizárólag a kamat egyoldalú módosítása lesz már csak lehetséges, a jelenleg hatályos szabályokhoz képest lényegesen szigorúbb körülmények fennállása és feltételek teljesülése mellett. Ennek részleteit Kormányrendelet fogja szabályozni.

3. A középárfolyam kötelező alkalmazása

A javaslat korlátozza a bankok által a devizanemek közötti átváltás során realizált, az egyes devizanemek bankok által meghatározott átváltási, illetve eladási árfolyamai közötti különbségből fakadó nyereségét. Az új szabály értelmében az átváltás a bank által meghatározott deviza-középárfolyamhoz, illetve ennek hiányában, vagy a bank választása esetén, az MNB által közzétett hivatalos devizaárfolyamhoz lesz kötve. A bankok az átváltásért a jövőben nem számíthatnak fel külön díjat.

4. Az ügyfél kérésére a hitel ingyenes előtörlesztésének lehetővé tétele

Az előtörlesztéssel kapcsolatban felszámítható költségek felső határát a javaslat egyrészt csökkenti a jelenleg hatályos értékekhez képest (2,5, illetve 2 %-ról 1,5, illetve 1 %-ra), illetve új ingyenes esetkört is bevezet. Az új szabályozás a futamidőből eltelt két év után biztosít ingyenességet a két évet követő első előtörlesztés alkalmával, tekintet nélkül az előtörlesztett összeg nagyságára, valamint arra, hogy a megelőző két év során történt-e már előtörlesztés. A hitelkiváltással kapcsolatos korlátozás az adósok helyzetét kihasználó hitelközvetítők nyereszkesedésének gátját biztosítja. Ezért nem lesz jogosult kedvezményre az, aki újabb hitel felvétele révén jut az előtörlesztéshez szükséges összeghez.

5. Kérelem esetén öt éves futamidő hosszabbítás automatikus biztosítása

Sok esetben az átütemezés jelent megoldást az átmeneti fizetési gondokkal küzdő családok számára. A javaslat ötvenként egy alkalommal ingyenességet biztosít az átütemezés teljesítésére. Amennyiben a fogyasztó legalább kilencven napos késedelemben van, kezdeményezésére a futamidő alatt egy alkalommal gyakorlatilag kötelező a futamidő-hosszabbítása. A bank egyik esetben sem számíthat fel extra díjat és költséget az ügyfélnek.

6. „Tiszta lap” – a törvényjavaslatban nem szerepel (indokát lásd. az Előzményeknél).

7. A tartós fizetéseképtelenség beálltát követően minden büntető kamat, késedelmi kamat, egyéb extra díj és költség felszámításának a tilalma

A tartósan fizetéseképtelen adósok esetében sem jogpolitikai, sem üzletpolitikai szempontból nem indokolt, hogy a nemteljesítés következményei egy bizonyos időponton túl is tovább halmozódjanak az egyébként is ellehetetlenült adós számláján. Az ilyen esetekben a bankok nem kérhetnek büntetőkamatokat és más extra díjakat. Ezzel egyidejűleg a javaslat biztosítja, hogy az ilyen adósok ne kerüljenek kedvezőbb helyzetbe azoknál, akik szerződészerűen teljesítik adósságszolgálatukat. A felmondást követő kilencvenedik naptól ezért az adós ismét csak olyan összeget lesz köteles fizetni a fennálló tartozása után, amekkora díj a szerződésben rögzített feltételek szerinti számítás alapján járna a banknak.

8. Az igazságosság érdekében a fenti intézkedések nem terjedhetnek ki sem az üzleti célú befektetésekre, sem a második vagy harmadik ingatlan hitelezésére

Az összes bevezetett módosítás és intézkedés csak a fogyasztók által, lakáscélra létesített hitelviszonyokat érinti. Az új szabályok nem vonatkoznak ezért az üzletszerű, illetve a nem lakáscélú hitelszerződések körére.